



17/6/09

ΑΡΙΘΜΟΣ 5716/2009
ΤΟ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ 2ο

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Βασίλειο Λαμπρόπουλο, Πρόεδρο Εφετών, Αγγελική Τζαβάρα, Ανθή Γκάμαρη- Εισηγήτρια, Εφέτες και από το Γραμματέα Ιωάννη Δαγρέ.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 29 Σεπτεμβρίου 2009 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΠΙΝ 39 ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: Ελληνικού Δημοσίου, νόμιμα εκπροσωπούμενου από τους κ.κ. Υπουργούς ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ και ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ και Μεταφορών και Επικοινωνιών, κατοικοεδρεύοντες στην Αθήνα, οδός Καραγεώργη Σερβίας αριθμ. 10 και οδός Αναστάσεως αριθμ. 2 αντιστοίχως, το οποίο εκπροσώπησε η πληρεξούσια δικηγόρος του Ελένη Περούλη.

ΠΙΝ 41 ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ με σκοπό την αποδοχή της αιτήσεως του Ελληνικού Δημοσίου:

της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ – ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Λ.Συγγρού αρ. 96 και εκπροσωπείται νόμιμα, την οποία εκπροσώπησαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της Ιωάννης Πίκουλας και Γεώργιος Λεβέντης.

Το αιτούν με την από 24 Σεπτεμβρίου 2009 αίτησή του προς το Δικαστήριο τούτο, που έχει κατατεθεί με αριθμό ΒΑΒ 690/25-9-2009 ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Η παρεμβαίνουσα με την από 25 Σεπτεμβρίου 2009 παρέμβασή της προς το Δικαστήριο τούτο, που έχει κατατεθεί με αριθμό ΒΑΒ 694/25-9-2009, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου και συζητήθηκε.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων αναφέρθηκαν στις προτάσεις που κατέθεσαν.

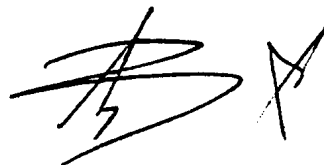
Θεωρήθηκε

Η Εισηγήτρια



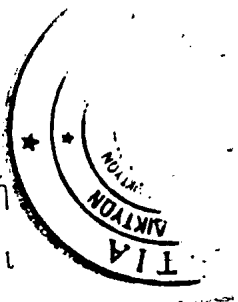
**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με το άρθρο 40 του Ν.3710/2008 (ΦΕΚ 216/ 23-10-2008) στο Κεφάλαιο Α' του Ν .3429/2005





(ΦΕΚ 314/Α) προστίθεται νέο άρθρο 14^Α με τον τίτλο «Ειδική εκκαθάριση δημόσιων επιχειρήσεων» στις δε παραγράφους 1, 2 και 3 τούτου ορίζονται τα εξής : « 1. Δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες σωρευτικά: α) αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα ή προβλήματα στη διάρθρωση της δομής, των ιδίων κεφαλαίων τους ή παρουσιάζουν έκδηλη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών τους ή έχουν ίδια κεφάλαια τα οποία με βάση τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό έχουν απομειωθεί τόσο ώστε να συντρέχει νόμιμη περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 48 του κ.ν 219/1920. και β) έχουν λάβει στο παρελθόν κρατικές ενισχύσεις με αποτέλεσμα η περαιτέρω ενίσχυσή τους από το Ελληνικό Δημόσιο να αντίκειται στις διατάξεις του Κοινοτικού Δικαίου, είναι δυνατόν να τεθούν υπό καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις του Πτωχευτικού Κώδικα. Στην περίπτωση αυτή διορίζεται εκκαθαριστής. Εκκαθαριστής μπορεί να είναι οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο υποδείξουν οι αιτούντες την εκκαθάριση, οι οποίοι συνυποβάλλουν στο αρμόδιο κατά την επόμενη παράγραφο δικαστήριο δήλωση του προτεινόμενου εκκαθαριστή ότι αποδέχεται την υπόδειξή του ως εκκαθαριστή.



2. Τη θέση επιχείρησης της παραγράφου 1 σε ειδική εκκαθάριση ζητούν είτε α) πιστωτές οι οποίοι εκπροσωπούν τουλάχιστον το 51% των κατά της επιχείρησης υφιστάμενων ληξιπρόθεσμων απαιτήσεων, όπως οι απαιτήσεις αυτές εμφανίζονται νομίμως στο τελευταίο, πριν από την αίτηση, νόμιμα καταχωρημένο υπόλοιπο πιστωτών στο γενικό καθολικό και ελλείψει τούτου ή εν περιπτώσει μη νομίμου τηρήσεώς του, όπως αποδεικνύονται με κάθε νόμιμο τρόπο, εφόσον μεταξύ των πιστωτών αυτών περιλαμβάνεται κατά το ήμισυ τουλάχιστον των απαιτήσεων το Ελληνικό Δημόσιο ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης κύριας και επικουρικής είτε β) το Ελληνικό Δημόσιο ή πιστωτές της επιχειρήσεως νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή πιστωτές οργανισμοί κοινωνικής ασφαλίσεως είτε γ) εταίροι ή μέτοχοι, οι οποίοι εκπροσωπούν τουλάχιστον το 51% του εταιρικού ή μετοχικού κεφαλαίου της επιχείρησης, εφόσον μεταξύ αυτών συμμετέχει κατά το ήμισυ τουλάχιστον το Ελληνικό Δημόσιο ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή οργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης κύριας και επικουρικής, με αίτησή τους που υποβάλλεται στο Εφετείο της καταστατικής έδρας της επιχείρησης.

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

3. Η δικάσιμος για τη συζήτηση της αιτήσεως της παραγράφου 2 ορίζεται σε χρόνο όχι μεγαλύτερο από τέσσερις ημέρες από την κατάθεση της αιτήσεως. Το Εφετείο δικάζει την αίτηση κατά τη διαδικασία της



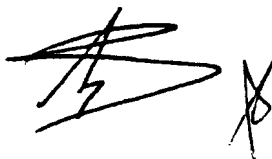
3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5716/2009 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών

εκούσιας δικαιοδοσίας. Οι τυχόν παρεμβάσεις ασκούνται μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο, είναι δε απαράδεκτες αν δεν ασκηθούν τουλάχιστον είκοσι τέσσερις ώρες πριν από τη συζήτηση της αίτησης και προσδιορίζονται υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Οι παραπάνω προθεσμίες ισχύουν και σε περίπτωση νέου προσδιορισμού δικάσιμου μετά από ματαίωση της συζήτησης κατά την αρχικά προσδιορισθείσα δικάσιμο. Αναβολή της συζήτησης δεν επιτρέπεται για κανένα λόγο. Η κατάθεση ενστάσεων σε κάθε περίπτωση μπορεί να γίνει στο ακροατήριο. Η απόφαση του Εφετείου πρέπει να δημοσιευθεί μέσα σε τρεις ημέρες από τη συζήτηση της αίτησης και δεν υπόκειται σε κανένα ένδικο μέσο, τακτικό ή έκτακτο.»

— Εξάλλου, στις παραγράφους 1, 2 και 3 του άρθρου 1 του κεφαλαίου Α του παραπάνω Ν 3429/2005 με τον τίτλο «Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμοί (Δ.Ε.Κ.Ο)» ορίζονται τα εξής: «1. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού, ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε ανώνυμη εταιρεία, στην οποία το ελληνικό δημόσιο δύναται να ασκεί άμεσα ή έμμεσα αποφασιστική επιρροή, λόγω της συμμετοχής του στο μετοχικό της κεφάλαιο ή της χρηματοοικονομικής συμμετοχής του ή των κανόνων που τη διέπουν. 2. Η άσκηση

αποφασιστικής επιρροής από το Ελληνικό δημόσιο
τεκμαίρεται όταν το ελληνικό δημόσιο ή νομικά
πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού
δικαίου χρηματοδοτούμενα από το ελληνικό δημόσιο ή
από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε ποσοστό άνω
του πενήντα τοις εκατό ή άλλες δημόσιες επιχειρήσεις
υπό την έννοια του παρόντος νόμου: α) είναι κύριοι
μετοχών που εκπροσωπούν την απόλυτη πλειοψηφία του
καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου της ή β) ελέγχουν
την πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου στη γενική της
συνέλευση ή γ) δύνανται να διορίζουν το ήμισυ πλέον
ενός των μελών του διοικητικού της συμβουλίου ή δ)
χρηματοδοτούν την ετήσια δραστηριότητά της σε
ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό. 3. Ως «δημόσια
επιχείρηση» νοείται και κάθε ανώνυμη εταιρεία
συνδεδεμένη με άλλη δημόσια επιχείρηση κατά την
έννοια του άρθρου 42ε παρ. 5 του κ.ν 2190/1920. όπως
ισχύει». Περαιτέρω. στο άρθρο 48 παρ. 1 του ν.
2190/1920 όπως ήδη ισχύει μετά την αντικατάστασή του
με το άρθρο 56 του ν. 3604/2007, ορίζονται μεταξύ
άλλων: «1. Η εταιρεία μπορεί να λυθεί με δικαστική
απόφαση μετά από αίτηση οποιουδήποτε έχει έννομο
συμφέρον εάν, α) ... β) γ) το σύνολο των ιδίων
κεφαλαίων της εταιρείας, όπως προσδιορίζονται στο
υπόδειγμα του ισολογισμού που προβλέπεται από το
άρθρο 42γ, καταστεί κατώτερο του ενός δεκάτου (1/10)

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια



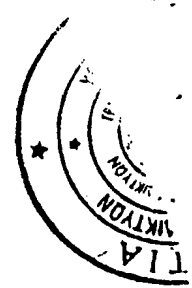


4ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5716/2009 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών

του μετοχικού κεφαλαίου και η γενική συνέλευση δεν
λαμβάνει μέτρα και το άρθρο 47» _____

_____ Στην προκείμενη περίπτωση το αιτούν Ελληνικό
Δημόσιο με την κρινόμενη από 24-9-2009 (αριθμ.ΒΑΒ
690/25-9-2009) αίτησή του ισχυριζόμενο ότι είναι
μοναδικός μέτοχος της εδρεύουσας στην Αθήνα
δημόσιας επιχείρησης, με την επωνυμία «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ
ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΕ», για την οποία
συντρέχουν οι επικαλούμενες νόμιμες προϋποθέσεις
υπαγωγής της στο καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του
άρθρου 14Α του Ν. 3429/2005 που προστέθηκε με το
άρθρο 40Α του 3710/2008, ζητεί να τεθεί αυτή σε
καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του παραπάνω άρθρου 14Α
του Ν. 3429/2005 και να διορισθεί ως εκκαθαρίστρια η
προτεινόμενη από το αιτούν και αποδεχθείσα την
υπόδειξη του εταιρεία «Εθνική Κεφαλαίου ΑΕ». καθώς
επίσης, να αναγνωρισθεί ότι η άνω εκκαθαρίστρια έχει
όλα τα δικαιώματα που της παρέχει το άρθρο παρ. 4 του
Ν. 3429/2005. _____

_____ Η αίτηση αυτή παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση
ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι
καθύλην και κατά τόπο αρμόδιο, δικάζονταῖ κατά την
ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, (άρθρο
739 επ. ΚΠολΔ). Είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις



προαναφερόμενες, διατάξεις, εκτός από το τελευταίο αίτημα, που είναι μη νόμιμο και απορριπτέο, καθόσον τα δικαιώματα του διοριζομένου κατά το άρθρο 14 Α του Ν. 3429/2005 εκκαθαριστή προσδιορίζονται ευθέως από το νόμο δίχως να απαιτείται πρόσθετη δικαστική αναγνώρισή τους. Πρέπει, επομένως, η κρινόμενη αίτηση κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, να εξετασθεί περαιτέρω κατ'ουσίαν, συνεκδικαζόμενη σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 31, 246 και 285 ΚΠολΔ με την με ιδιαίτερο δικόγραφο από 25-9-2009 (αριθμ. ΒΑΒ 694/25-9-2009) παραδεκτά, νόμιμα και μετά εννόμου συμφέροντος (άρθρο 80 ΚΠολΔ), ασκηθείσα κατά το προαναφερόμενο άρθρο 14 Α παρ. 3 του Ν. 3429/2005 και τουλάχιστον είκοσι τέσσερις ώρες πριν από τη συζήτηση της άνω αίτησης, πρόσθετη υπέρ του αιτούντος παρέμβαση της παραπάνω εταιρείας της οποίας ζητείται η θέση σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης.

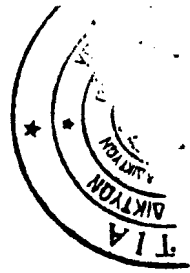
Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

Από το σύνολο των εγγράφων που το αιτούν προσκομίζει με επίκληση, χωρίς να παραλειφθεί οποιοδήποτε τούτων, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά. Η εδρεύουσα στην Αθήνα (επί της Λ. Συγγρού 96) ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΕ», όπως η εταιρεία με την επωνυμία «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ ΑΕ» μετονομάσθηκε μετά από τροποποίηση των άρθρων 1 και 2 του κεφ. Α του εταιρικού καταστατικού της (ΦΕΚ



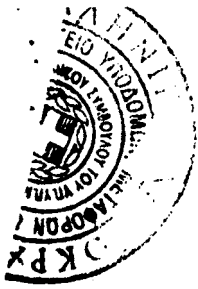
5ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5716/2009 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών

4518/15-6-2000 τ.ΑΕ και ΕΠΕ , και ΦΕΚ 1485/19-2-2004 Τ.ΑΕ και ΕΠΕ), αποτελεί δημόσια επιχείρηση κατά την έννοια των διατάξεων του προαναφερόμενου στις νομικές σκέψεις της παρούσας Ν. 3429/2005 και εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής αυτών, καθόσον η εταιρεία αυτή ανήκει εξ ολοκλήρου στο αιτούν Ελληνικό Δημόσιο, και συγκεκριμένα το Ελληνικό Δημόσιο είναι ο μοναδικός μέτοχος της εταιρείας αυτής, έχοντας στην αποκλειστική του κυριότητα, ήτοι κατά ποσοστό 100%, το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας αυτής ,όπως προκύπτει από την από 19-5-2008 με αρ. πρωτ. 28260/254 βεβαίωση της Δ/νσης Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Εναερίων Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών και τα από 29-5-2009 πρακτικά της έκτακτης γενικής συνέλευσης των μετόχων της εταιρείας. Η εταιρεία αυτή αντιμετωπίζει σοβαρά οικονομικά προβλήματα, καθώς και προβλήματα στη διάρθρωση της δομής των ιδίων κεφαλαίων της και επί πλέον παρουσιάζει έκδηλη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της. Επίσης έχει ίδια κεφάλαια τα οποία με βάση τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό, με ημερομηνία 11-4-2005 που αφορά την 46^η εταιρική χρήση έτους 2003, που έχει δημοσιευθεί στο ΦΕΚ 12813/16-12-2005 τ.ΑΕ



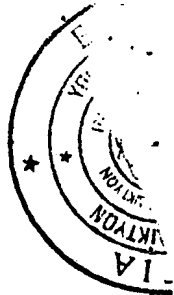
και ΕΠΕ. (έκτοτε κανένας άλλος ισολογισμός δεν έχει δημοσιευθεί), τα ίδια κεφάλαια της εταιρείας έχουν απομειωθεί τόσο, ώστε σύμφωνα με τις παρατηρήσεις στο παρά πόδας του ισολογισμού αυτού από 11-7-2005 «πιστοποιητικό ελέγχου των ορκωτών ελεγκτών λογιστών» να συντρέχει νόμιμη περίπτωση εφαρμογής των άρθρων 47, 48 και 12 του κ.ν.2190/1920 και συνακόλουθα και η προαναφερόμενη στις νομικές σκέψεις της παρούσας διάταξη του άρθρου 48 παρ. 1 περ. γ. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τον παραπάνω ισολογισμό το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας έχει καταστεί κατά πολύ κατώτερο του 1/10 του μετοχικού κεφαλαίου, και δη τα ίδια κεφάλαια της εταιρείας έχουν καταστεί όχι μόνο μηδενικά αλλά και αρνητικά ανερχόμενα σε ποσό ίσο με -543.505.713,27 ευρώ επί συνόλου μετοχικού κεφαλαίου 354.948.353,63 ευρώ (εκ των οποίων. το καταβεβλημένο μετοχικό κεφάλαιο ανέρχεται σε 332.055.671,31 ευρώ και το οφειλόμενο σε 22.890.682,32). Κατά δε τις προαναφερόμενες παρατηρήσεις των ορκωτών λογιστών ίδια στην παρ. 4 του παραπάνω πιστοποιητικού «οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων 47, 48 και 12 του κ.ν 2190/1920 συντρέχουν επί σειρά ετών, χωρίς μέχρι σήμερα να έχουν ληφθεί τα κατάλληλα μέτρα που να αποτρέπουν την εφαρμογή των διατάξεων αυτών». Σήμερα δε η οικονομική κατάσταση της εταιρείας είναι ακόμη δυσμενέστερη, αφού κατά τις τελευταίες

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια



6ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5716/2009 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών

εκτιμήσεις των οικονομικών της υπηρεσιών σύμφωνα με την από 11-9-2009 βεβαίωση της Γενικής Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και Προμηθειών αυτής, που συντάχθηκε με βάση σχέδιο (αδημοσίευτο) ισολογισμού χρήσης 2008 «η οικονομική κατάσταση της εταιρείας είναι ζημιογόνα κατά το τέλος της χρήσης και συγκεκριμένα τα «ΤΑ ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ» ανέρχονται στο ποσό των -617.327.794,52 ευρώ». Επίσης, όπως προκύπτει α) από τον από 4-5-2009 πίνακα ληξιπρόθεσμων χρεών της εταιρείας αυτής του Διευθυντή της Ταμειακής Υπηρεσίας του Υποκ/τος ΙΚΑ Ν.Κόσμου και β) τον από 29-7-2009 πίνακα της Γενικής Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και Προμηθειών της εταιρείας αυτής, η εταιρεία οφείλει στο ΙΚΑ για κύριες εισφορές μετά προσθέτων τελών το συνολικό ποσό των 527.723.802.91 ευρώ, ενώ οι υφιστάμενες οφειλές της κατά την 30-6-2009 προς τη ΔΟΥ ΦΑΒΕ ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 639.636.231 ευρώ .. Εξάλλου η εταιρεία έχει λάβει στο παρελθόν κρατικές ενισχύσεις με αποτέλεσμα η περαιτέρω ενίσχυσή της από το Ελληνικό Δημόσιο να αντίκειται στις διατάξεις του Κοινοτικού Δικαίου, όπως τούτο προκύπτει από την από 17-9-2008 απόφαση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων «σχετικά με την κρατική ενίσχυση C61/2007 (πρώην



ΝΝ 71/2007)-Ελλάδα Ολυμπιακή Αεροπορία-Υπηρεσίες/Ολυμπιακές Αερογραμμές». Στην απόφαση αυτή περιέχεται έκθεση των μορφών κρατικής ενίσχυσης της εταιρίας αυτής και στο «άρθρο 1» του διατακτικού αυτής επισημαίνονται μεταξύ άλλων: 1. Η συνεχής ανοχή που επέδειξε το ελληνικό Δημόσιο προς την Ολυμπιακή Αεροπορία- Υπηρεσίες ως προς τις φορολογικές οφειλές και τις οφειλές κοινωνικής ασφάλισης προς το Δημόσιο, οι οποίες εκτιμάται ότι ανέρχονται σε ύψος τουλάχιστον 590,4 εκατ. Ευρώ, συνιστά παράνομη κρατική ενίσχυση προς την Ολυμπιακή Αεροπορία-Υπηρεσίες, η οποία δεν είναι συμβιβάσιμη με τη συνθήκη. 2 3. Η ειδική προστασία έναντι των πιστωτών που χορηγήθηκε με την ελληνική νομοθεσία στην Ολυμπιακή Αεροπορία-Υπηρεσίες και στην.....συνιστά παράνομη κρατική ενίσχυση προς την εταιρεία, η οποία δεν είναι συμβιβάσιμη με τη συνθήκη».

Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια

_____ Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, συντρέχουν όλες οι νόμιμες και προβλεπόμενες στο προαναφερόμενο άρθρο 14Α του Ν. 3429/2005 που προστέθηκε με το άρθρο 40 του Ν. 3710/2008 προϋποθέσεις για την υπαγωγή της παραπάνω εταιρείας στο καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του παραπάνω άρθρου 14Α του Ν.3429/2005, και πρέπει η κρινόμενη αίτηση και πρόσθετη υπέρ του αιτούντος παρέμβαση, κατά το μέρος που κρίθηκαν νόμιμες να γίνουν δεκτές ως κατ' ουσίαν βάσιμες και να



7ο φύλλο της υπ' αριθμ. 5716/2009 αποφάσεως του
Εφετείου Αθηνών

τεθεί η εταιρεία αυτή στο καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του άνω άρθρου, καθώς επίσης να διορισθεί εκκαθαρίστρια η εδρεύουσα στην Αθήνα εταιρεία «Εθνική Κεφαλαίου ΑΕ» που προτείνεται καθ' υπόδειξη από το αιτούν Ελληνικό Δημόσιο και η οποία αποδέχεται την υπόδειξη του τελευταίου σύμφωνα με την από 24/9/2009 με αρ. πρωτ. 34127 δήλωσή της. Διάταξη περί δικαστικών εξόδων δεν διαλαμβάνεται στο διατακτικό της παρούσας λόγω της φύσης της υπόθεσης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει την αίτηση και την πρόσθετη παρέμβαση.

Απορρίπτει ό, τι κρίθηκε απορριπτέο.

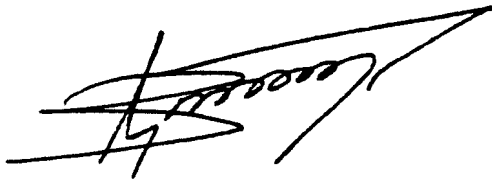
Δέχεται κατά ένα μέρος την αίτηση και την πρόσθετη παρέμβαση

Θέτει την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΕ» στο καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 14Α του Ν. 3429/2005 που προστέθηκε με το άρθρο 40 του Ν. 3710/2008.

Διορίζει εκκαθαρίστρια την εταιρεία με την επωνυμία «Εθνική Κεφαλαίου ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Χρυσοσπηλιωτίσσης αριθ. 9Α

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 2 Οκτωβρίου 2009 και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοί τους δικηγόροι στις 2 Οκτωβρίου 2009.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



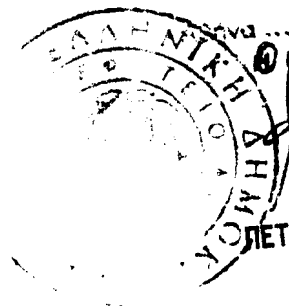
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Θεωρήθηκε
Η Εισηγήτρια



Ακριβής αντίγραφο
ΘΕΩΡΗΘΗ
για τη νόμιμη
0 5 ΟΚΤ. 2009
ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΕΤΡΟΣ ΜΑΥΡΑΓΑΝΝΗΣ



Ακριβής αντίγραφο από το πρωτόκολλο
που βρίσκεται στα κέρια βιβλίου, το οποίο
επιδίδω και επισημαίνω σύμφωνα με το
νόμο * 6-11-2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΓΡΑΦ. ΜΟΝΟΤΕΛΟΥΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ
ΝΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΩΝ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΛΕΝΗ ΠΕΡΟΥΛΗ
ΔΙΚ. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ Ν.Σ.Κ

